

Kelvin Lee 2017年1月9日



在教會年曆，今日是顯現期第一主日。顯現期由東方博士朝拜聖嬰開始(每年1月6日)，經過基督領洗，最後以登山變像結束，主旨是闡明上帝成為人的奧秘，如何彰顯於世人面前。今日經文主題是耶穌接受水禮，從傳統看，這事意義重大，揭示了耶穌身份使命。在馬太福音，耶穌在水禮中得到天上聲音呼應，被宣認為上帝兒子。至於以賽亞書和使徒行傳則是這主題的註腳。以賽亞書描述這位上帝所揀選僕人有何特色，使徒行傳彼得的宣講則進一步概括耶穌生平工作要點。

以上所講是教會常識，我在教會工作時，有責任傳遞給會眾。然而，真正重點不是單向傳遞，而是透過這些機會邀請信眾進入神聖對話。由於人人狀況不同，所以跟信仰的眾多主題有不同接觸點，有些人比較貼近主旋律，有些則可能要在看來無關痛癢的細節中找喘息空間。

無論如何，有對話好過無對話。

如何擬訂查經「搭訕」問題？

發掘主題和接觸點本是自助工夫，在教會場景，則可以透過身邊提醒互相啟發，邀請人與經文展開對話。以下會模擬一些查經「搭訕」問題，並簡單解釋背後思路，這些問題換個形式也可以在崇拜宣講或靈修默想中應用。

1) [以賽亞書42:1-9](#)

問：你會嚮往經文中哪些描述？哪些令你感到驚訝？為甚麼？

註：

這裡假設受眾有閱讀理解能力，至少看出經文用了各種意象描述一位僕人，被上主所揀選，有獨特的任務和品性。另外值得留意，雖然從教會傳統看，前人留給我們的基督論看來如此理所當然，但在經文產生的歷史時空，僕人未必指向基督，也可以是猶太民族作為集體人的自我理解，正如其他許多「舊約」經文反映，這弱小民族曾多次認為自己在國際社會有重要角色，到底他們經歷了怎樣的事情呢？值得探討。

然而，即使我們不處理這眾多層次，至少可透過類似上面開放問題，邀請各種狀況朋友進行對話。他們有些可能對經文理念感到陌生，有些甚至會質疑，其餘很大部分人，則可能會不假思索地認同。但

對話的寶貴不在認同與否，而在於揭示讀者自身狀況，這也是當代詮釋學給我們的提醒。閱讀經典有如照鏡，可以讓人更了解自己。相比強求認同，坦白承認差異，更有助靈性培育，畢竟靈性只能建基於真實狀況。

記得年少時返教會，往往受某種敬虔氛圍影響，要想當然代入經文，曾有段時間特別喜愛這經文。現在回看就明白箇中原因：那些日子因為身體狀況和家庭壓力，加上看見身邊不少人被環境所壓迫，容易感到灰心無力，所以特別嚮往一份看來溫柔又堅定的力量。但後來漸發現自己性格裡沒有太多這方面特質，就沒有勉強模仿了。

當然，這只是個人成長抉擇，沒有必然對錯。重點是，即使看來十分認同經文理念，也可以了解自己狀況為何如此，有助避免好些令人離地的信仰盲點。至於不大認同經文理念的朋友，按我經驗，若他們願意分享，多少會道出令難過的故事。好些人未必鐵了心反對宗教信仰或否定人世間有任何理想，只是因為見過現實種種扭曲，無法以單純的正面態度生活。他們的經歷，可能反映各種現存社會問題、制度困局和人際傷害，讓我們明白，要有到肉信仰實踐，最起碼要正視這些問題，而且還要做抉擇：無論是適應、妥協、投降抑或竭力尋求改變。若改變極難，至少可以問：如何是千里之行的第一步？

生命的真相是，即使改變不了一切，總可以限制中活出自己多一點。有心求善求存的話，總會想做點實事，不會停留在所謂「無力感」中。

關於開放問題開放對話談了很多，以下幾條「搭訕」問題亦是以類似思路擬訂，為免太累贅，只會按經文特色略加補充。

2) [詩篇第29篇](#)

問：你有經歷過這樣的上主嗎？想想看，詩歌裡上主的形象與受眾有何關係？

註：

這裡是整篇詩來討論當中的上主形象，但正如以賽亞書那段，也可拆開討論個別特質。按我觀眾，會眾所以嚮往強大威嚴的上主形象，通常有兩個條件：第一，他們感到自身需要保護，按此詩歌帶來了安全感；第二更基本，他們自覺經歷過上主的仁愛和美善，自行為詩歌添上信賴感，倘沒有這體會，強大的上主可能只是無情命運主宰，對很多人來說，就沒甚麼值得嚮往了。然而要補充，信仰前輩也有留下哀歌傳統，有時當命運不濟，信仰對話原來更深刻。

3) [使徒行傳10:34-43](#)

問：經文中彼得怎樣介紹耶穌？你又會如何介紹耶穌？

註：

經文有幾個層次，傳統經課邀請會眾聚焦彼得概述耶穌生平的內容，上列問題也以此為接觸點。但我們仍可以注意到，彼得講話上下文(徒10:1-11:18)是一段猶太人向外族傳教的故事，當中有奇妙的神聖引領，到後來，作為傳教者的彼得本身也有新發現。在作者筆下，連結耶穌生平與彼得傳教的，是上主的聖靈和能力。有趣是，與接著看的馬太經文不同，在使徒行傳這故事，聖靈降臨先於水禮；當馬太福音強調承接傳統時(太3:15)，使徒行傳卻表明上主要突破宗教傳統和種族界限。對於古代讀者來說，使徒行傳這故事到底這是破格描述，抑或另一個傳統的常規？也許要請教專家了，但至少可看到，當信仰前輩結集新約書卷時，他們似乎樂意保留這些差異，以及當中承載不同向度的信仰體會，帶給後人更多反省空間。可以說，古人比我們更尊重「處境化」。

4) [馬太福音3:13-17](#)

問：其他福音書如何記載耶穌接受水禮？如何理解當中差異？想想看，受浸經歷對耶穌有何意義？

註：

馬太、馬可和路加福音都有耶穌接受水禮的記載，但各有不同，經課每年輪流選讀，三年一循環。馬太的記載最明顯特點是有提及與耶穌與傳統的關係(太3:15)，這主題到後來5-7章會進一步發展成為著名的「登山寶訓」講道集，倘能對照閱讀綜合理解，會有更多發現，早前在青少年崇拜我曾以此作為兩段經文的講道焦點([太3:13-17](#)；[太5:21-37](#))。但即使不處理這些層次，仍可依照傳統聚焦水禮這事件，上列問題就是從人性角度探討事件的重要性。在基督信仰中，如果上帝成為人的奧秘不是樣板戲的話，那麼信眾就有百分百合法理由從人性角度探討耶穌經歷，這不一定是想當然的「What would Jesus Do」單向模仿，卻更可能是啟發參考。過去我曾按路加版本講道([路3:15-17, 21-22](#))

，提到水禮事件不僅是天上聲音對耶穌的宣認肯首，也是耶穌投身傳道工作的人性選擇，是有意志的行動，按

人情常理大抵有感召和掙扎，這就成為不少人與經文對話的接觸點。事實上，從最粗淺的宗教社會學和宗教心理學角度看，宗教理想、命令和相關行為從不是單向進行，信徒也有自身的動機和考量。

強調人性不是否定宗教，而是更了解當中張力，為自己的行為負起碼責任。

最後稍稍補充關於耶穌事蹟的當代歷史研究常識。從最狹義角度看，唯一能在聖經以外佐證耶穌在世又鮮受質疑的古羅馬文獻，只提及了一位被稱為基督的猶太人釘十字架和他的影響，其他耶穌生平細節，後世人僅能按福音書和其他背景材料推理重組。但即使現今信徒信賴福音書作者真誠作證，從文體特色看就知道，福音書作者不是按現代史學要求編撰，而是要發揮某種敘事功能，回應當時群體需要，從結構到段落和細節都有獨特剪裁編排。當然，在教會場景，單按書卷提供資料推想敘事中耶穌可能有的體會，已經獲益不淺，畢竟這是後人跟隨古人腳蹤，浸淫於馬太信息的詮釋過程之一，只要留意當中限制就可以。

延伸閱讀：從新歲到大齋期經課

處境查經實戰篇：新歲來臨默想

<http://faith100.org/EP4dO>

處境查經：你係咩人，就會睇到咩

<http://faith100.org/4WUBs>

處境查經：革命者與造王者？

<http://faith100.org/DhTb9>

處境查經：耶穌激語錄

<http://faith100.org/skvRF>

處境查經：宗教革新，人人有份

<http://faith100.org/slgHH>

處境查經：絕境翻身秘笈

<http://faith100.org/n9aYK>

處境查經：講多無謂，食多會滯

<http://faith100.org/6kIDX>

處境查經：宗教經驗與民眾覺醒

<http://faith100.org/E2y4w>

處境查經：塵土飛揚，妖邪橫行

<http://faith100.org/QrJIF>

處境查經：信仰神聖領土

<http://faith100.org/pflxw>

處境查經：香港人，歸來吧

<http://faith100.org/JaxAF>

處境查經：唔係求財，只係求存

<http://faith100.org/Xc8Pi>

處境查經：不求烈士，只求良知

<http://faith100.org/ukjKu>

處境查經：無懼權勢，重拾尊嚴

<http://faith100.org/4vklS>

延伸閱讀：處境查經法基本

[\[回到生活，回到常識\] 處境查經入門篇](#)

信仰回應時代，由改變習慣的兩幅圖開始！

[\[當上帝不似預期\] 處境查經實戰篇](#)

介紹小組查經三個實例。當放下直接應用的意圖，嘗試留意觸動地方，各人分享經驗，就有意外收穫。

[\[處境查經工具篇\] 希伯來聖經懶人包](#)

介紹一幅圖，簡單拆解舊約書卷的生活世界。

[\[處境查經工具篇\] 新約聖經懶人包](#)

介紹另一幅圖，從歷史時序了解新約書卷寫作背景，見證基督教脫離猶太教自立的過程。

[\[處境查經心法篇\] 若耶穌是答案，問題是甚麼？](#)

好多人自小聽簡單信仰以為有無敵答案解決人生問題，這裡進一步解釋作為現代人如何走自己信仰路。

[\[處境查經心法篇\] 現代人如何了解聖經？](#)

一幅圖拆解現代聖經研究各種層面；又分享當經文與自己有極大差距，沒有「感動」時可以怎樣。

更多材料，可參處境信仰資源庫

<https://www.facebook.com/civic.faith/>