

有解？錯解？還是冇（沒有）解……經？

羅錫為 2017年1月11日

雖

然傳道人已經用了他自己的方法，形塑了一群自己的聽眾，而這些聽眾不是粉絲，也不會跑掉。不過，問題是：信徒的教育水平提高了，神學院的信徒神學課程和機構的講座，給一些有追求的會友不滿意自己教會講台的理由，而要求有feedback的渠道。而教牧只有做死，要在講台上為會友「加持」，誰去給傳道人「護法」呢？



今天，會眾真的不好欺負。那些傳道人可以在台上拉布，東拉西扯，說笑話，談時事，講個見證就收科的日子不再。台下的人不賣賬就不賣賬。會眾對教會的不滿，是愈來愈忍受不了講台上的低劣解經。

有誰聽夠了教會的「壞鬼講道」？講者沒口才，演說沈悶還可以接受，因為崇拜不是娛樂。但有些娛樂性高，很有屬靈教訓的道，很「埋身貼地」的講道，其實是講員把聖經生吞活剝，勉強經文去說它沒說，甚至是相反意思的話。不懂聽的人給教壞，以為經文作如是解。懂的人給氣死，但無奈。

牧者解錯經，講錯道（用曾思瀚博士的罵法：「信息對經文錯」），可以給他一百個藉口，一個字「忙」開脫。要在前線打衝鋒，在教會裡救急救火，開會，探訪，覆電郵……講章只好現炒現賣……

從前已有一個體諒的理由：老牧師那一輩，讀書少，神學院的水平又低……

，新一代的傳道人又怎樣？不是照樣解錯經嗎？

不能罵今天的神學生沒受過教育，神學院的老師不夠資格，圖書館的參考書不夠用吧！難神學院聖經科老師沒有教懂神學生讀經，就讓他畢業、學藝不精就跑出來做傳道人。

今天，潮流作興「敘事講道」，以為「到地」。事實上「敘事講道」只是演譯經文的手法，絕不能繞過釋經的工夫。

曾思瀚博士要謝謝各大神學院教出來，解錯經的傳道人，要不是他們做了那麼「壞鬼釋經」的工夫，他那本《壞鬼釋經》就不會那麼讓人覺得言之有物。

為什麼會解錯經？因為沒做過釋經的工夫。絕大部分的情況是如此。若說做過了釋經而解錯經的，一定是不懂釋經是什麼。

我的看法是，傳道人蒙召去當的「正業」是「按著正意分解上帝的道」，為什麼不好好下點工夫去把聖經讀個通透，弄懂釋經的原理？錯解聖言，該當何罪？大概，不是很多傳道人有人告訴他解錯經，或者能接受別人意見。

更不明白教會請了個人回來傳「道」，要讓他身兼凡百雜務，考勤評效，分配他要講道要帶查經，卻不規定他可用多少時間閉門研經。

神學院對校友和教會又有沒有「售後服務」？到頭來，只有神學院的老師才能替校友「醫」他們的「壞鬼解經」！